

Publicado en el año 2015-16

CANAL SIETE ¿CANAL CULTURAL?

CANAL SIETE ¿CANAL CULTURAL?



CANAL SIETE.¿CANAL CULTURAL?

Aclaramos por enesima vez que ninguno de nosotros somos críticos,ni tenemos la intención solapada de serlo y no parecerlo.Simplemente opinamos.Y en este tema del canal Siete creemos poser una pizquita de autoridad pues consideramos—es nuestro derecho—de que este canal es de la comunidad y como somos parte de ella tenemos el derecho de opinión y proposición.Minúscula pero parte.El canal es de todo el pueblo argentino y tenemos derecho a proponer un canal distinto que sirva a nuestras necesidades culturales.Si estamos en el error la comunidad nos lo dirá oportunamente.

RECORDEMOS LO QUE EL VIENTO NO SE LLEVO.

*Estas humildes páginas vienen solicitando una televisión autárquica en todo sentido desde mediados de los años *90 del siglo fenecido.Los trabajadores no tomaron posición en el tema,salvo alguna declaración perdida,caso Osvaldo Quiroga,a principios de 2003, sino que aceptaron la dependencia de todo gobierno desde entonces,privilegiando remuneraciones aún a costa de dejar jirones de “dignidad profesional”.Otra parte presentándose como “militancia” incurrieron en deformaciones y distorsiones culturales que estas páginas denunciaron muchas veces.Un segmento de operadores rentados y al servicio*

del sistema acultural analizaron la realidad desde una óptica “neostalinista”, que una vez “caminada” se caía en la cuenta de que esa metodología servía al poder pues apuntalaba a gobiernos que servían a los intereses de los detentadores reales de poder y que servían en primera instancia a la partidocracia de turno y en segunda a la manipulación corporativa.

De la etapa anterior manejada por sucesivos gobiernos militares desde 1955 no se hizo, hasta el presente, un análisis REAL-EXHAUSTIVO y pedido de rendición de cuentas de los que operaron en el medio. Teniendo en cuenta de sucesos mediáticos terribles que la población debió soportar en silencio. Verdaderos insucesos aculturales. Y actos de corrupción varios a los que alguna prensa de entonces los catalogó de "desórdenes administrativos".

Hasta el presente, desde su creación, está al servicio de los sucesivos gobiernos y su personal sujeto permanente de los cambios administrativos sucesivos y a sospechas sobre manejos “non sanctos” de dinerillos e influencias varias, incluso de “trabajo” en el canal “con cama afuera” o si se quiere el clásico “trueque de trabajo por amor”. Recordemos por ejemplo que desde Octubre de 1964 al 31 de marzo de 1965 el canal presentó un formidable déficit y a ese lapso de tiempo “arrastraba” el atraso en sueldos. Fue otro "desorden administrativo".*

Sobre esos agrupamientos partidocráticos autodenominados “fuerzas populares” solamente deviene “silencio” desde la invención del “chupete mecánico”. Se habló, se habla y se hablará de “democracia”, libertad, de participación en función de la “gobernabilidad de la partidocracia de turno” e intereses del poder. Esto fue así desde casi su creación. Desde 1955 en adelante vivimos de “facto en facto” y de ese canal se hablaba (mentirosamente) de “democracia”, del “estilo de vida occidental y cristiano” mientras se mantenía enfrentada a la sociedad y se “hurtaba” el poder al pueblo. Ese estilo de vida “occidental y Cristiano” que avergüenza aún a la “Esencia Humanista”. El medio no estuvo solo “al frente de esa “cruzada cultural”(acultural-barbárica) sino acompañado de otras señales.

LA NUEVA “ADMINISTRACION”. LA ASAMBLEA DE TRABAJADORES.

2016-Como nos encontramos con una nueva administración estatal, con cambios consecuentes, estas líneas introductorias intentarán acercar nuestro pensamiento a los cyberlectores lo cual no significa que tengamos razón. Son disparadores para un debate muy postergado y que hace la “Democracia directa” como pocos aunque no lo pareciere. Y en ella debería participar la Asamblea de trabajadores de Canal Siete.

Primero consideramos que el Canal Siete, que nos pertenece a todos y es usurpado por los sucesivos gobiernos desde su creación, debería ser un ente eminentemente cultural e independiente. Por tanto surge el tema de la

participación. Totalmente ignorado el tema mientras el canal continúa desvirtuado en la función que debería cumplir.

TODO ES CULTURA.

Aclaremos que “TODO ES CULTURA” y la televisión es una herramienta para utilizar en función de esa cultura. Como se la utiliza, desde su creación, en Argentina, es una herramienta “ACULTURAL” excepto por muy breves períodos. BREVES INTERREGNOS CULTURALES EN ESTA TELEVISION.

Recordemos que Canal TRECE en el año 1964 emitió al aire diversas piezas teatrales y entre alguna de ellas se le animó nada menos que a Shakespeare y su eterno “Hamlet” con adaptación de David Stivel y María Regás con actuaciones de Alfredo Alcón, Pepe Soriano, Rivera López, etc. Puesta en escena colosal y con una repercusión en millones de espectadores (Año 1964-2,5 millones de seres humanos la vieron). En canal Siete hubo eventos brillantes donde la adaptación de piezas teatrales atraía multitudes. Recordemos adaptaciones de una obra de nada menos que Sartre “Muertos sin sepultura” con la interpretación de Renán, Luppi, etc. Y dirección de Rodolfo Kuhn. Dos piezas que el cine americano tratara con enorme éxito cual fueron “El motín del Caine” en 1965 interpretados Argibay, Gandolfo y dirección de Oscar Ferrigno, director que puso también en escena “Doce hombres en pugna” del clásico de Reginald Rose. Todos éxitos de público “millonario”. Como vemos hubo teatro “Universal” pero además hubo “Teatro Argentino”. Hoy ambos están ausentes absolutamente de este medio (ver las secciones “Teatro” y “Candilejas” de esta web).

PERO NO SE TRATA SIMPLEMENTE DE “AUSENCIA”. NI ES POR CAUSAS PRESUPUESTARIAS. NO. NO.

OBEDECE DESDE HACE AÑOS A UNA PLANIFICACIÓN EN FUNCIÓN DE UNA ESTRATEGIA ACULTURAL.

UN ESTADO NO DEBERÍA SER IDENTIFICADO JAMÁS CON UN GOBIERNO O ADMINISTRACIÓN SEGUN ALGUNOS TEÓRICOS. POR ENDE LA OBLIGACIÓN DE ESE ESTADO ES LA DE ALIMENTAR UNA SEÑAL TELEVISIVA CULTURAL INDEPENDIENTE DE LAS INFLUENCIAS DE LAS PARTIDO-TECNO-BUROCRACIAS. SI ESTO FUE REALIDAD EN EL PASADO LO ES MÁS AÚN EN ESTE PRESENTE. Y NO NOS ESTAMOS REFIRIENDO A “COPIAR” MODELOS DE OTRAS PARTES. NUESTRA SEÑAL DEBERÍA ESTAR ESTRUCTURADA DENTRO DE LA CONCEPCIÓN CYBERNÉTICA QUE ASEGURA LA PARTICIPACIÓN, INTERACCIÓN Y CONTROLES POPULARES, etc.

LA ADMINISTRACIÓN INMEDIATAMENTE ANTERIOR.

Después de 2003 en el canal estatal se abrieron posibilidades de realizar “ficciones” con las que se lucieron autores, directores, actores y actrices con

algunas realizaciones de singular valía que aún se emiten. Pero había trampa. Se daba trabajo y se subvencionaba a los que mal denominan, estos partidocráticos, “gente de la cultura” pero la trampera estaba en el formato, las emisiones y el compromiso que debieron tener “estos caminadores de la cultura”. En ciertos casos puntuales una visión sesgada de temas que debieron ser tratados más exhaustivamente. En una palabra esas ficciones, algunas de calidad, servían para dar la imagen de canal cultural y apuntalar su relato en función de una ideología que no poseía el gobierno de entonces. Incluso en programas puntuales se utilizaron técnicas y formatos neo-facistas (“678” por ej.).

Otra faceta de la trampa radicaba en que algunos envíos o tiras eran de media hora escasas y a veces mediaba entre una emisión y otra una semana. Un espanto. Tampoco se las promocionaba lo suficiente. Esta es una falencia del canal que se repite desde hace años. Esta metodología restaba televidentes. Voces lo señalaron repetidamente pero en vano.

El refrán del poder neoliberal aggiornado fué en ese ítem el siguiente, creemos. Comprometer a actores conocidos, productores y directores en un rol de ficción a jugar como de “tropa ideológica” que proveería el barniz que se necesitaba para posar en ese engendro que se denominara “Progresismo” y en ciertos casos “peronismo”. Así pensadores, literatos, historiadores, realizadores englobados en el genérico “gente de la cultura” otorgaron a ese neo liberalismo aggiornado “progresista-stalino” del barniz necesario para transitar y superar una etapa traumática como fuera el derrumbe del 2001. Un “tipo” que se embolsaba sus buenos mangos aplaudía la “asignación universal” por hijo, una asignación que apenas alcanzaba entonces a un litro de leche y menos de un kilogramo de pan por día”. Hoy alcanza para menos aún. Solamente estas páginas, SOLAMENTE, denunciaban que esta asignación alcanzaba para muy poco. ¡En el país de los alimentos apenas un litro de leche y $\frac{3}{4}$ de engrudo amasado y leudado por día! ¡¡Y PAN DE SEGUNDA!! EN EL PAIS DEL TRIGO!!!! Hoy importamos trigo por la sencilla razón de no asignar un cupo para consumo interno. NO HEMOS ESCUCHADO A NADIE DE ESTE CANAL, EN LA ACTUAL ADMINISTRACIÓN, QUE ABORDE ESTA VERGUENZA.*

ESTA TELE NO ES TEATRO. REITERADA DEFINICIÓN DE LA TELEVISION ARGENTINA.

Desde 1973 el teatro comenzó a escasear en la tele, se profunizó la caída del resto de los programas es decir a bajar paulatinamente la calidad de las programaciones y el canal siete, canal manoseado y pisoteado por sucesivos gobiernos desde entonces jamás volvió por sus fueros y el resto de los canales (en ese entonces sólo de aire) entraron en “vivo y en directo” en el “mercado” y aquellos productores fueron siendo reemplazados por aventureros que faroleaban de “olfato” para lo popular, denominados

“ejecutivos”, alienados pero a su vez alienantes de actores, trabajadores, receptores, todos sometidos al “tacto rectal” del “minuto a minuto” y la inequidad de las inequidades que es el “rating” para colmo trucho y comprado en el bazar de la corrupción pero que hace a la facturación de empresas con ejecutivos que se hacen los tontos ante el curro que realizan los canales a los auspiciantes.

En una palabra, ingredientes primarios para empezar una etapa de “desculturización” avanzada. Y avino en esta tele la desculturización más salvaje y deshumanizada nunca sufrida antes y en el presente “estamos como estamos”. Mucho “chocolate cobertura” para enmascarar el aculturamiento. Una televisión “barbárica, manipulante, AMARILLANTEMENTE MORBOSA y cuasi pornográfica que encima agrede a los televidentes y promueve falsos enfrentamientos políticos como es el engendro facis-barbárico denominado por nosotros “las dos trincheras”. El “periodismo” televisivo no existe, es ficción. Son “mercenarios” para la aculturización masiva de pueblos. El teatro HA DESAPARECIDO y el “culebrón”, que le ha reemplazado, es una pieza adocenante sin el más mínimo valor. NO ES TELETEATRO. ESTE ES OTRA COSA MUY DIFERENTE.

El tema es un disparador a otro temazo. La libertad. La ficción más grande es la que semeja “democracia”---”libertad” (terminología con la que se llenan la boca operadores de este canal y algunos de los de la administración anterior) y que en el discurso se la intenta completar con el término “República” y “mesarse los cabellos, desgarrarse las vestiduras y “sangrar” pidiendo a gritos por esa ficción que es el “ESTADO DE DERECHO”.

Justamente este canal (TVP-Canal 7), en el discurso de algunos de sus ejecutivos se parafrasean algunos decires de Lilita Carrió, entre ellos sus muletillas de la #democracia y república#. Por tanto “posan”, en esa “línea lilitense” en la ficción de realizar “periodismo independiente”. Pura ficción. No existió ni existirá tal “periodismo” en este contexto político y lo que realiza en los medios la “denunciante mística” Lilita Carrió orilla lo “prohibido”, emulada muchas veces por seudos periodistas metamorfoseados de investigadores y elogiada y aplaudida por otros. Arrojan sobre la tele platea indefensa acusaciones sobre personas cuando el foro indicado y señalado por “gente de derecho” (Corporación que integra la Sra. Carrió) es llevar esas denuncias a la Justicia y para cerrar este círculo perverso de lavado cerebral se repiten en cadena radio televisiva esos decires y ahí aparece la complicidad de los Fiscales que debieran proceder a interrogar a este elenco de “denunciadores terroristas mediáticos”. Pues bien, en este canal se recogen a veces estos decires manipulantes que tanto daño hacen a la psiquis de las personas. "Atildadamente" por supuesto.*

La teve publica aparece en esta nueva etapa como “diferente”. Mera apariencia. No es tan así. Si se la compara con otros canales, caso por ejemplo

de Canal América resulta ganadora por amplio margen, pero es más sutil y “atildada” la manipulación excepto por algún brulote grosero que señalaremos oportunamente. No puede ser diferente en lo substancial a las necesidades de la presente ficción “Demo fascista acultural”.

PROYECTO DE RECONVERSIÓN DE PAIS Y SU VIABILIDAD.

La democracia, es obligado recordar, es un principio ético social y que se redondea cuando se consigue la igualdad económica”. No existe “democracia” sin participación efectiva, concreta del pueblo en todas las áreas de gobierno, desde la planificación, gestión, fiscalización y justicia real. O sea la cultura. La “usurpación” por las tecno burocracias para un poder “superior” ya muestra en esta etapa de la cybernética su carácter “metástasico-terminal”. Justamente “su crisis” como muestra del fenecimiento de estructuras económico sociales que le dieran sustento se va convirtiendo en una crisis internacional como corresponde a una crisis de sistema. Y por supuesto un medio que depende del Gobierno Argentino se encuentra atrapado en los manejos manipulantes de las tecno burocracias de turno para manejar lo que ayer pomposamente denominaran con el término de “opinión pública”.

Esa denominación antigua que se intenta perdurar necesita de intermediarios y justamente esos intermediarios se encuentran cuestionados, desconfiados por la subjetividad colectiva subterránea de la población. Y esto es así por la simple razón que en la sociedad Argentina no solamente no existe igualdad social sino que se ahondan esas diferencias día a día, no hay posibilidad alguna de equilibrios políticos y al intentar aumentar esas desigualdades se ahondan los desequilibrios y sobreviene la protesta social en primera instancia que intenta ser contenida por los resortes superestructurales que por estar en crisis son a veces sobrepasados por movilizaciones que cuestionan al Estado, es decir al poder y a esos mismos dirigentes.

El canal forma parte de la GIGAESTRUCTURA MEDIATICA DEL SISTEMA.

La crisis ha obligado al poder real a hacer “jugar” a toda la partidocracia en apoyo a sus necesidades de mantener privilegios y a montar verdaderos teleculebrones y operaciones a los que el canal, como ente perteneciente a la Giga de la que forma parte, participa.

Recientemente cuando la elevación y tratamiento en comisión de la ley de reforma del sistema Jubilatorio, blanqueo, etc. quedaron en descubierto las violaciones de derechos, la falsedad de la igualdad ante la ley y con el blanqueo se “blanqueó” el privilegio de que gozan empresas y especuladores evasores. Esto ha resultado evidente a los ojos y percepción colectivas de la sociedad y los medios de información, entre ellos la televisión, no pudieron manipular con cierta dosis de efectividad dado que ni siquiera supieron

manejarlo. Por tanto sembraron confusión en los receptores. Claro es difícil hacer ingerir al pueblo el aceite de ricino de la injusticia. Justamente en este tema se percibió por muchos como se evadía analizar el tema en profundidad y esa “diferenciación” que se perseguía en los intentos de “separarse” de la gestión anterior fué sepultada.

Hoy la voluntad social, que es “cambio” y va enancada en la “democracia directa” por encontrarse en la praxis cybernética por las razones descritas en parte pues existen otras más a mencionar, intenta alcanzar reformas políticas que les permitan participar. Justamente estos temas de “blanqueo” de evasores y dinero de operaciones espúreas más leyes que indirectamente legalizan una de las inequidades más grandes cual es el trabajo en negro (pensión graciable para los que carecen de los años de aportes a partir de los próximos años) y el tema de la inserción del país en tratados de libre comercio y acuerdos sobre la deuda externa y préstamos usurarios que aumentan el endeudamiento del país necesitarían de la consulta a la sociedad previo debate real de los temas. Ese debate participativo está ausente en esta TEVE “oficial”. En cambio se implementan “farsas de debate”.

La farsa de debate de estos temas se produce en los medios de comunicación (TV-rádios) por representantes de la partidocracia y el parlamento. Todos le dan su O.K. previa implementación del “show correspondiente. JUSTAMENTE LOS JUBILADOS EN UN TEMA QUE LES HACE A LA CALIDAD DE VIDA Y A LA VIDA MISMA SON DE “PALO”. Legisladores que no tienen mandato para lo que van a realizar legislan en complicidad con los poderes y esta TELE Y MEDIOS disimulan este acto de barbarie hacia la tercera edad. Carece la GIGA ESTRUCTURA MANIPULANTE de personal preparado para estructurar y presentar temas relacionados a la vida de los Gerontes y a sus necesidades. ES MAS SE VIENEN DESDE HACE DÉCADAS OCULTANDO LOS PROBLEMAS DE ESA FRANJA DE SERES HUMANOS QUE MALDICEN HABERSE RETIRADO DE LA ACTIVIDAD. Y esto así es, resulta tan grave pues si se abordara la temática en profundidad surgiría a la vista de todos la política barbárica que se viene aplicando desde hace años y años a la #tercera edad#. El Canal en la presente etapa implementó un ciclo que ha causado extrañeza los sábados a las 14 Hs. Se entrevista a personas mal denominadas de la “tercera edad”. Generalmente las entrevistas enfocan algunas personas de actividad sobresaliente en el pasado poniendo énfasis en su longevidad “activa”. Justamente si las condiciones de vida de los seres humanos cumplimentaran las necesidades culturales (cultura es un “todo” que incluye “todo”) la longevidad aumentaría notablemente, algo que para los Organismos unilaterales y funcionarios de la partidocracia y la “tasa de ganancia” resultaría “inaceptable” e “intolerable”. El programa es una “perlita” (por la temática ausente en los demás medios) pues para el “mercado” los gerontes

son simplemente una “carga”,aquí,allá y acullá.La periodista a cargo del envío tiene amplia experiencia y talento pero para redondear el programa debe salir a la calle cámara en mano y dar testimonio de los graves problemas que atraviesan los jubilados y Gerontes.Ese trabajo en las calles ha sido su fuerte en su etapa anterior.Así como está implementado sirve al poder y al “mercado” para manipular conciencias y mostrar algunos gerontes como casi “Súpermen” a los que nada perjudicial le causa la “kriptonita” que viene enançada en las “sugerencias”(órdenes) del F.M.I.y que cumplieron los funcionarios argentinos desde 1955 a la fecha.

Esta televisión cuando trata el tema no denuncia que esos legisladores no pueden, pues carecen de mandato para legislar sobre la vida de millones de seres humanos,realizar acto regresivo barbárico. Es la misma televisión que ha silenciado por cuarenta y cuatro años la carnicería que se realiza en PAMI,la obra social de Jubilados y Pensionados.Jamás abrieron la puerta a las graves denuncias y actos deshumanizantes que se produjeron por casi la friolera de “MEDIO SIGLO”.Es más lo taparon por la friolera de 44 años. ESTO ES LO QUE OCURRIÓ Y OCURRE EN LOS MEDIOS Y EN EL CANAL 7-TVP DEPENDIENTE DEL GOBIERNO DE TURNO cuyos integrantes a la inversa de cuando la administración anterior,intentan “aparecer” como “independientes” algo que los ojos y los demás sentidos perceptivos del televidente descubren fácilmente,es de que no hay tal “independencia”.

ADEMAS EL PROYECTO DE RECONVERSIÓN DEL PAÍS Y SU “VIABILIDAD” . ES EL TRANSFONDO QUE “FLOTA Y FLOTA” CUAL ABSTRACCIÓN CON CONTENIDO.Lo que guía estas políticas.Y eso es lo que escapa,creemos,a los planificadores de la programación y “línea” de este canal,sin contar la poca cintura para eludir “o manejar” falencias de funcionarios de gobierno(decires horripilantes o a veces hilarantes) y el resultante social del impacto de medidas que afectan básicamente la calidad de vida de importantes segmentos populares.No basta con apelar a todo el arco partidocrático ni abrir la pantalla a la “izquierda” ni apuntalar la base con programaciones clásicas para “señoras gordas” ni con el discurso de República,imperio de la ley,ni el cuco de la inseguridad. Esa dirigencia política al igual que la dirigencia sindical(todos) más los partidos son desconfiados terriblemente por el grueso de la sociedad no “militante” pues algunos segmentos de la sociedad define a los periodistas y comunicadores de esta tele y radio como “militantes a sueldo”.SI; AÚN.¿Por que no les preguntan muchachada? ¿Qué no les dicen la verdad' ;POR ALGO SERÁ,MUCHACHADA!

*****+*****

*******EL ESTADO DE DERECHO.**

*El reciente arbitraje de la Corte Suprema de Justicia de la Nación Argentina referente a los derechos de huelga de los trabajadores es muestra evidente, entre otras varias, de todo esto pues demuestra a ojos vistas la falacia del “Estado de derecho”. “Estado de Derecho” que el canal estatal viene sosteniendo desde hace varias décadas. La realidad es otra puesto que todo comporta un ataque directo a los derechos y garantías de que debe gozar cualquier trabajador, deja abierto el camino a procedimientos arbitrarios, es asimismo una muestra de arbitrariedad del poder, palmariamente se descubre así la falsedad del tan cacareado “estado de derecho” pues convierte a trabajadores no agremiados, literalmente en esclavos (trabajo en “negro”-penado por la ley) pues los priva de lo básico, de su *derecho a la libertad, al trato igualitario(;;;ital cual lo sostenía Aristóteles!!!!) * y al trabajo con digna remuneración. Esto “NO SE DEBATE” en esta tele y menos en el Canal del Gobierno, el “7”. ¡Y todos sus operadores se mesan las vestiduras!*

¿QUIEN SE COME LA RES? "PARA LA LIBERTAD HAY UN PROTOCOLO".

La crisis total de sistema pone al descubierto en la periferia que la República (la “Cosa Pública”--la “Res” más cara que el asado) tiene “dueño” y no precisamente ese propietario es el pueblo. Ese dueño es el que se come la “RES”. Históricamente aún planea en el “cosmos” cultural el tema de la libertad que es esencial para la calidad de vida comunitaria. En todas sus formas. “Para la libertad” canta una canción pero la realidad muestra que “para la libertad” hay “un protocolo”. ¡Muchachada!

DE LOS FUNCIONARIOS.

Justamente donde aparece más nítidamente en estos últimos cincuenta años de vida política argentina es el papel de los funcionarios partidocráticos y en el presente su “relación” con los medios. Aparece, surge en muchas actitudes de esos funcionarios, sean de “carrera”, procedencia “partidaria” o “Ceos” las amplias facultades de que gozan los mismos, sus reponsabilidades, la omisión de rendir cuentas “realmente” de sus actos permanentemente, mientras ejercen papeles o roles administrativos de gobierno y lo que es más, la protección de que gozan mediáticamente, de entre ellos el Canal estatal, la TVP. Es una muestra, entre las tantas, de lo falso del estado democrático y de la igualdad que se pregona pero no se posee. Ni hablemos de la entrevista realizada a la “capa” de la Oficina de la “lucha contra la corrupción”. Si funcionara la Justicia y no estuvieran sus Fiscales ocupados en encontrar “rutas” de dinero, mientras “apolillaron” por años, procederían a procesar a la Titular del Organismo. Ni menciones el tema de la AFA. Antes y ahora. ¡Espantoso!

Ergo, en este presente, son enormes mayorías las que perciben que la democracia “no existe”. No hay canal, medio alguno por más sofisticado, como pretende aparecer la presente conducción del canal siete, que pueda demostrar que se asienta y aplica procedimientos comunicativos democráticos e igualitarios. En sus canales se da cabida a todas las muestras de partidos y dirigentes que casualmente son

desconfiados, a veces resistidos y otras cuestionados severamente, cualesquiera sea la “máscara” con la que posen y los colores con que se mimeticen. Pero jamás habla el pueblo (genuinamente).

LA LIBERTAD. EL UNICO **BONAPARTISMO ES EL DE LAS BANCAS CENTRALES.**

No conocemos la libertad. En la rebeldía podemos “acercarnos” a ella o “soñar” que la alcanzamos. No se alcanza la misma desde lo individual sino desde lo colectivo. En la tele Argentina no existe esa “libertad”. En Canal siete tampoco. Ni anteayer, ni ayer, ni hoy. No hay interrelación alguna ni puede haberla.

Hasta el presente, remedando a los déspotas del medioevo, los estamentos sucesivos de las partidocracias se rodearon de un clásico de todas las “aristocracias”: la apelación a las jerarquías a sueldo de los intereses del sistema. De tal manera, al igual que antaño, se apoyan en lo que denominan “sabios” (bajan línea a la comunidad), poetas de “alta cultura”, filósofos “recitadores” de análisis filosóficos que la cibernética ha sepultado al ser la filosofía superadora y con el marco grandioso que permiten los adelantos científico técnicos actuales se birla, desde las tecno burocracias, al pueblo toda libertad que comienza con la irracionalidad, vía lavado cerebral. Como apreciarás eso de la libertad es un mito en el presente. La manipulación que comporta “lavado cerebral” es la más perversa de las manipulaciones sobre la conciencia de los individuos y trata de convertirte en “masa”. Una “masa” necesita “líder”. Cuando tienes “líder” “estás listo patrón” como diría uno de los personajes de Horacio Quiroga. Pero ya, escasean o duran un suspiro algunos líderes a los que los poderes desnudan para apuntalar sus intereses y las tecno-burocracias se están convirtiendo en un lastre cada vez más pesado para los detentadores del poder. Ese es su “SER O NO SER”. EL UNICO BONAPARTISMO ES EL DE LAS BANCAS CENTRALES.

LA POESIA Y LOS POETAS REALES AUSENTES EN ESTA TELEVISION ARGENTINA.

No solamente antaño hubo “poetas”, “críticos” y poderes que consideran que la poesía puede ser únicamente interpretada y sentida por las clases altas (que supuestamente serían las cultas). En el presente cierto segmento de realizadores cinematográficos --no todos-- supuestos dramaturgos, vendedores de libros, sociólogos, técnicos, danzarines, actores, productores, etc. (no todos) al igual que antaño operan sobre el resto de la sociedad cual lo hacían los mercenarios de antaño. Más sutilmente, por supuesto. Todos al servicio del mercado y según sus jerarquías. En la manipulación caen sus opinólogos en una variada miscelánea manipulante de conciencias. Entre una de las muestras de esa miscelánea está considerar la poesía como una expresión que solamente puede ser entendida, “gozada” por seres de “alta cultura”, presentar a algunos poetas como seres pertenecientes a una “secta especial” (su despectivo “uds. los “poetas”... es más que elocuente), encerrada en sí misma, cuando justamente en su amplitud la poesía, algunas veces, aparece contenida dentro de marcos musicales que la potencian al máximo y la popularizan en muestra de que el “populacho”, la “plebe” podemos entenderla. La poesía es un arma de

concientización enorme, por eso los poetas son “ignorados”, “subestimados peyorativamente” y se los corre con ese “sanbenito” mentiroso falaz de las grandes editoriales “la poesía no vende”. ¡Mentira! No venderán esos engendros que le ladran a la luna y que justamente amplifica el #mercado#. Con el cuento sucede algo parecido pero de alcances menores.

.....

*2) ASAMBLEAS. Participación, elaboración de contenidos, políticas culturales, metodologías, elección y fiscalización del pueblo en todas sus improntas, etc.
3) Interrelación permanente entre el Canal y el pueblo.*

Ni dudes de la necesidad de un canal cultural. Aceptar las voces del mercado que dicen que sería aburrido y solemne es irracional y una paparruchada. Todo es cultura. Depende de como se la viabilice. Puede resultar enormemente entretenida y formativa a la vez. La cultura a la mano de millones de seres humanos explorará mundos desconocidos, se introducirá en lo onírico e intentará volar al infinito. Es que la cultura la realiza el hombre, ese ser todo hormonas y adrenalina. Con un canal cultural real recuperará el carácter eminentemente social el lenguaje y nos permitirá entrar en mundo inimaginados de interrelaciones.

*Comenzaremos a salir de la "noche cultural" donde nos tiene sumergidos la manipulación de los medios actuales. Nos permitirá *volar* y convertir en realidad nuestros sueños y deseos humanos hoy pisoteados y prostituidos por esta tele. ¿Qué no se podrá? Estimado cyberlector. Aún en las peores épocas de la vida de las sociedades siempre el hombre intentó rechazar la barbarie, la guerra, la insensatez y lo bárbaro. Por eso la música que elegimos extractada de un filme que tenía por contexto la Italia de la segunda guerra mundial, el fascismo y la clase media. Aún en los peores momentos, el ser humano intenta rescatar con vida su esencia. No lo dudes.
La Seguimos la semana entrante.*